



Ecosistemas de Identidad Digital: alcances y usabilidad

Usabilidad de los sistemas de identidad digital en países de la región

Daniel Parada

Consultor externo en identidad digital · Ex Director Nacional de Identificación,
Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia





LA TESIS

Construimos la llave antes que la puerta.

Nadie adopta una llave.

La usa cuando hay algo que abrir.

EL DATO

El problema no está donde lo buscamos

Adultos que viven en países que YA cuentan con un sistema nacional de identidad digital

32%

puede acceder a él

23%

lo usa para al menos un caso de uso

Eso no es resistencia ciudadana. Es ausencia de puerta.

Fuente: Banco Mundial, ID4D–Global Findex Database 2025 (5 de noviembre de 2025).

EL ANCLA DE CONFIANZA

El ancla de confianza no cambia. Nunca cambió.

Un siglo legitimando quién es quién en nuestros países

1924

Paraguay expide cédulas de identidad

Departamento de Identificaciones, Policía Nacional

1934

La cédula colombiana lleva la huella dactilar de su titular

Decreto 944 de 1934

Lo que cambia no es quién custodia el dato. Es la capacidad.

Fuentes: Departamento de Identificaciones, Policía Nacional del Paraguay · Historia de la Identificación, Registraduría Nacional del Estado Civil (Colombia).



ARQUITECTURA

La decisión que casi nadie discute

Un ciudadano debe probar que es mayor de edad. Dos arquitecturas, dos resultados distintos.

HOY



Entrega el documento completo. El verificador ve el número, la fecha de nacimiento y la foto. El registro queda enterado de la consulta.

VC 2.0 · mDL



El dispositivo responde solo «sí, es mayor de 18». Nadie ve la fecha ni el número. El registro no se entera.

W3C Verifiable Credentials Data Model 2.0 — Recomendación del 15 de mayo de 2025 · ISO/IEC 18013-5:2021 (mDL), edición vigente, en revisión desde diciembre de 2024. ISO 23220 – 2023

LA PUERTA MÁS GRANDE

Salud: la puerta más grande del Estado

Y donde peor verificamos quién está del otro lado.

01

Máxima frecuencia

Ningún otro servicio del Estado se usa tantas veces al mes por tantas personas.

02

Verificación débil

Se atiende contra un número, un carné o un nombre leído en voz alta. Casi nunca se verifica al beneficiario.

03

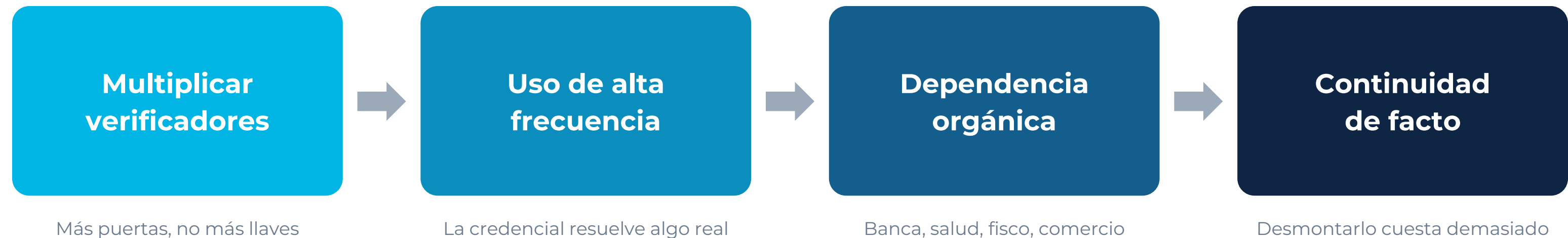
El fraude se muda

Deja de atacar el documento y pasa a atacar el punto de servicio, que es donde nadie está mirando.

Si la puerta más grande del Estado no verifica quién entra, el problema no es de adopción. Es de diseño.

La continuidad no se pide. Se produce.

Los proyectos de identidad tienen horizontes de una década. Los ciclos políticos y directivos duran cuatro años o menos. Es la aritmética del sector, y nos alcanza a todos.



Un sistema del que dependen la banca, la salud y el fisco no se desmonta por decisión administrativa.

BRASIL

Los dos lados en un mismo país

148,3 M

PIX · usuarios personas físicas (dic. 2025)

Mandato del Banco Central, no programa de gobierno. Atravesó un cambio de gobierno nacional.

+50 M

CIN · emisiones del documento de identidad (abr. 2026)

El documento de identidad, todavía en fase de emisión.

Brasil construyó la puerta antes de terminar la llave.

Estonia, 2017: ni un fallo criptográfico grave en 800.000 tarjetas logró apagar el sistema. Lo había vuelto imposible su propio uso.

Fuentes: Banco Central do Brasil, Relatório de Gestão do Pix 2023-2025 (10 de agosto de 2026) · Receita Federal, hito de 50 millones de CIN emitidas (abril de 2026) · RIA Estonia, ROCA Vulnerability and eID: Lessons Learned (2018).



DOS ACCIONES

01 Cambiar el indicador.

De credenciales emitidas a servicios habilitados y autenticaciones por mes.

02 La carga es del sistema, no del ciudadano.

La prueba, la técnica y la seguridad son responsabilidad del emisor y del verificador. Se obliga a la puerta a abrirse, no al ciudadano a entrar.

Colombia, Ley Estatutaria 2573 de 2026: la carga de la prueba recae en la entidad, no en la víctima.

No multipliquemos las llaves. Multipliquemos las puertas.

